

COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO E PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

VERBALE N. 27 DEL 17/06/2025

L'ANNO **2025** IL GIORNO **17** DEL MESE DI **GIUGNO** ALLE ORE 19:25 in collegamento telematico, regolarmente convocata, si è riunita la Commissione Locale per il Paesaggio dell'Unione di Comuni della Grecìa Salentina, istituita con Delibera di Giunta dell'Unione n. 21 del 28/09/2010 e atti successivi e autorizzata dalla Regione Puglia con Deliberazione G. R. n. 2588 del 30/11/2010

LA COMMISSIONE RISULTA COSÌ COMPOSTA

(Determinazione n. 3 dell'11/09/2024)

1. **FRANCESCO LONGO**, architetto, componente esperto nell'ambito della disciplina *“Tutela paesaggistica, storia dell'arte e dell'architettura con particolare riguardo alla progettazione del restauro, recupero, riuso dei beni architettonici e culturali”*, in possesso di *specificata e qualificata esperienza nella V.A.S. (Valutazione Ambientale Strategica) di piani e programmi, ai fini dell'esercizio della delega ai comuni di cui alla L.R. 44/2012;*
2. **CAVALLO VINCENZO**, architetto, componente esperto nell'ambito della disciplina *“Pianificazione urbanistica e territoriale, con particolare riguardo alla pianificazione del territorio a orientamento ambientale”*,
3. **ALESSANDRO RIZZO**, dottore in Conservazione dei Beni Archeologici, Architettonici e Ambientali, specializzato in Archeologia Classica, componente esperto nell'ambito della disciplina *“Storico-artistiche, con particolare riguardo ai beni culturali, all'archeologia, alla storia del territorio”*;
4. **DONATO STIFANI**, geologo, componente esperto nell'ambito della disciplina *“Scienze della terra, con particolare riguardo alla geologia e geomorfologia”*,
5. **PIERLUIGI SCAFIZZARI**, dottore in Scienze agrarie, componente esperto nell'ambito della disciplina *“Biologiche, agrarie e forestali, con particolare riguardo alla botanica e all'ecologia”*.

Partecipa ai lavori senza diritto di voto il RUP, arch. Annalisa Malerba in funzione di relatore.

Verificata la validità della seduta con la presenza di oltre la metà dei suoi membri, ed esattamente dei seguenti componenti:

FRANCESCO LONGO
CAVALLO VINCENZO
ALESSANDRO RIZZO

PRESENTE
PRESENTE
PRESENTE

DONATO STIFANI

PRESENTE

PIERLUIGI SCAFIZZARI

PRESENTE

La Commissione, composta dai membri presenti, procede a visionare la documentazione inoltrata dalla sig.ra Tommasa Russo, acquisita in data 29/05/2025 (prot. n. 522), relativa all'intervento di RISTRUTTURAZIONE DI MASSERIA MANCINELLA PER LA REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA RICETTIVA PER ATTIVITA' AGRITURISTICA, sita in via vicinale Serrano – Lupinara, nel comune di Carpignano Salentino, a firma dell'arch. Luigi Gallo.

La Commissione, esaminati gli elaborati progettuali inviati, esprime NON FAVOREVOLE, per le motivazioni espresse dai commissari come di seguito indicato:

l'arch. Cavallo rileva che:

1. l'istanza risulta essere incompleta in quanto gli elaborati sono privi di quanto richiesto dalla stessa, nonché la denominazione dell'allegato all'interno del quale la stessa è rintracciabile;
2. manca la più volte citata planimetria catastale al quale il richiedente fa riferimento per definire la consistenza dell'immobile al quale fare riferimento;
3. l'intervento a realizzarsi è in contrasto con l'art. 79 "Prescrizioni per gli immobili e le aree di notevole interesse pubblico";
4. agli atti è presente il certificato di destinazione urbanistica nel quale il responsabile dell'Ufficio tecnico sull'argomento, fra l'altro, esprime parere "favorevole in linea urbanistico-edilizia", tutto ciò si pone in contrasto con gli articoli 70 "Zone E5 – ambiti e manufatti extraurbani di valore storico-ambientale" e l'art. 41 "Categoria A1.a2 "Edifici di notevole interesse storico ambientale";
5. il riquadro sulla destinazione urbanistica e conformità urbanistica dell'istanza formulata sul modello regionale risulta incompleta.

Il dott. Rizzo rileva che:

1. dagli elaborati esaminati non è possibile quantificare l'impatto delle opere di progetto sulle strutture superstiti in quanto non presenti gli elaborati grafici di dettaglio relativi alle murature sottoposte a demolizione e ricostruzione o recupero-restuaro.

Il dott. Scafizzari rileva che:

1. Vista la relazione agronomica, si precisa che la superficie a ortaggi in pieno campo può essere considerata tale, solo se irrigua, in quanto le colture orticole indicate necessitano di una fonte di approvvigionamento idrico; inoltre il numero delle ore/settimana risulta essere pari a 35 e non come erroneamente riportato in relazione uguale a 25 (per 10 posti tavola pranzo e cena, per 6 gg a settimana); altresì, nel computo del montante lavorativo agrituristico non sono state considerate le ore derivanti indicate nei punti e) - f) - g) riportate nelle Linee guida del BURP n. 21 del 3.3.2016. Pertanto, secondo l'art.4 "Determinazione di criteri e limiti dell'attività agrituristica" punto 7, della Legge Regionale 13 dicembre 2013, n. 42 "Disciplina dell'agriturismo", l'accertata sussistenza della connessione dell'attività agrituristica con quella agricola, si ha al prevalere di quest'ultima sulla prima in termini di fabbisogno lavorativo.

Del che è verbale.

I Componenti



FRANCESCO LONGO



Firmato digitalmente da FRANCESCO
LONGO
C: IT

CAVALLO VINCENZO



CAVALLO VINCENZO
Ordine degli Architetti di
Taranto
Architetto
25.06.2025 08:48:50
GMT+01:00

ALESSANDRO RIZZO



ALESSANDRO RIZZO
26.06.2025 22:22:43
GMT+02:00

DONATO STIFANI



Firmato digitalmente da:
STIFANI DONATO ANTONIO
Firmato il 01/07/2025 11:00
Seriale Certificato: 1686798
Valido dal 16/08/2022 al 16/08/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

PIERLUIGI SCAFIZZARI

SCAFIZZARI PIERLUIGI
2025.06.30 20:21:18



RSA/2048 bits